

เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ

โครงการมหกรรมการแสดงผลงานระดับชาติ ด้านการพัฒนางานประจำ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม
สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4
หัวข้อ "พลังนวัตกรรม สร้างสรรค์อุดมศึกษายั่งยืน"

"Enhancing Power of Innovation to inspire Higher Education Sustainability"

หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน คะแนนเต็มรวม 100 คะแนน ดังนี้

1. ส่วนที่ 1 การประเมินผลงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการนำเสนอ จำนวน 2 ท่าน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)
2. ส่วนที่ 2 การประเมินการนำเสนอโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมฟังการนำเสนอ จำนวน 3 ท่าน (แบบบรรยาย และแบบโปสเตอร์) (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

ผู้ชนะการประกวดทุกรางวัลจะต้องได้คะแนนรวมทั้ง 2 ส่วน ตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป

***** ผลการพิจารณาการให้รางวัลโดยคณะกรรมการคณะกรรมการจัดมหกรรมแสดงผลงานระดับชาติ ด้านการพัฒนางานประจำ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4 ถือเป็นที่สุดสุด*****

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลงานการพัฒนางานประจำ (คะแนนเต็ม 100)

ส่วนที่ 1 การประเมินผลงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการนำเสนอ (คะแนนรวม 60)

- 1.1 ความคิดริเริ่มในการปรับปรุงพัฒนางานประจำ และการตั้งชื่อผลงานที่สอดคล้องกับสำคัญของปัญหาที่ต้องการศึกษา (10 คะแนน)
- 1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตการพัฒนางานประจำ (10 คะแนน)
- 1.3 การใช้เครื่องมือและกระบวนการพัฒนางานประจำ ตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน และข้อเสนอแนะ (10 คะแนน)
- 1.4 การก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงงานประจำอย่างเป็นรูปธรรม (20 คะแนน)
- 1.5 การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การประเมินการนำเสนอโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมฟังการนำเสนอ แบบบรรยาย (Oral Presentation) และแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) (คะแนนรวม 40)

- 2.1 การนำเสนอเนื้อหา/ข้อมูลของผลงานที่นำเสนอ (15 คะแนน)
 - ความคิดริเริ่มในการปรับปรุงพัฒนางานประจำ และการตั้งชื่อผลงานที่สอดคล้องกับสำคัญของปัญหาที่ต้องการศึกษา
 - การกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตการพัฒนางานประจำ
 - การใช้เครื่องมือและกระบวนการพัฒนางานประจำ ตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน และข้อเสนอแนะ
 - การก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงงานประจำอย่างเป็นรูปธรรม
- 2.2 เทคนิคการนำเสนอ (20 คะแนน)
 - ลำดับขั้นตอนการนำเสนอต่อเนื่อง เชื่อมโยง และครบถ้วน
 - สื่อ (รูป กราฟ วัสดุ/อุปกรณ์) ส่งเสริมผู้ฟังเข้าใจ/ผู้อ่านเนื้อหาที่นำเสนอได้ดีมากขึ้น
 - การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหาที่มีความชัดเจนและเหมาะสม
 - สื่อมีความสร้างสรรค์และชวนติดตาม
 - ตอบคำถามครบถ้วนและตรงประเด็นพร้อมให้เหตุผลหรือยกตัวอย่างประกอบ
 - ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถาม
- 2.3 การรักษาเวลา (5 คะแนน)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลงานวิจัย (คะแนนเต็ม 100)

ส่วนที่ 1 การประเมินผลงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการนำเสนอ (คะแนนรวม 60)

- 1.1 การตั้งชื่อผลงานมีความสอดคล้องกับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการศึกษา การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่ใช้กับงานวิจัยมีความถูกต้อง (10 คะแนน)
- 1.2 การดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ผล การสรุปผล การอภิปรายและข้อเสนอแนะ (10 คะแนน)
- 1.3 ความคิดริเริ่ม หรือก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ หรือเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือแสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว (10 คะแนน)
- 1.4 การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น (10 คะแนน)
- 1.5 ประโยชน์ต่อประเทศ สังคม หน่วยงาน หรืองาน (การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม , การนำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดองค์ความรู้ , การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงการพัฒนา, หรือการนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง) (15 คะแนน)
- 1.6 การอ้างอิงตามมาตรฐานวิชาการ (5 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การประเมินการนำเสนอโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมฟังการนำเสนอ แบบบรรยาย (Oral Presentation) และแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) (คะแนนรวม 40)

- 2.1 การนำเสนอเนื้อหา/ข้อมูลของผลงานที่นำเสนอ (15 คะแนน)
 - การตั้งชื่อผลงานมีความสอดคล้องกับความสำคัญของปัญหาที่ต้องการศึกษา การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่ใช้กับงานวิจัยมีความถูกต้อง
 - การดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ผล การสรุปผล การอภิปรายและข้อเสนอแนะ
 - ความคิดริเริ่ม หรือก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ หรือเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือแสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
 - ประโยชน์ต่อประเทศ สังคม หน่วยงาน หรืองาน (การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม , การนำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดองค์ความรู้ , การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงการพัฒนา, หรือการนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง)
- 2.2 เทคนิคการนำเสนอ (20 คะแนน)
 - ลำดับขั้นตอนการนำเสนอต่อเนื่อง เชื่อมโยง และครบถ้วน
 - สื่อ (รูป กราฟ วัสดุ/อุปกรณ์) ส่งเสริมผู้ฟังเข้าใจ/ผู้อ่านเนื้อหาที่นำเสนอได้ดีมากขึ้น
 - การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหาที่มีความชัดเจนและเหมาะสม
 - สื่อมีความสร้างสรรค์และชวนติดตาม
 - ตอบคำถามครบถ้วนและตรงประเด็นพร้อมให้เหตุผลหรือยกตัวอย่างประกอบ
 - ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถาม
- 2.3 การรักษาเวลา (5 คะแนน)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินสิ่งประดิษฐ์ (คะแนนเต็ม 100)

ส่วนที่ 1 การประเมินผลงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการนำเสนอ (คะแนนรวม 60)

- 1.1 ความคิดริเริ่มในการประดิษฐ์และการตั้งชื่อสิ่งประดิษฐ์ที่สอดคล้องกับความสำเร็จ การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่ใช้ในการประดิษฐ์ (10 คะแนน)
- 1.2 การใช้เครื่องมือ และวิธีการประดิษฐ์ (10 คะแนน)
- 1.3 ผลการดำเนินการประดิษฐ์ และข้อเสนอแนะ (10 คะแนน)
- 1.4 โอกาสในการพัฒนาต่อยอดเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงการค้า หรือประโยชน์ต่อสังคม องค์กร หน่วยงาน หรืองานอย่างเป็นรูปธรรม (15 คะแนน)
- 1.5 การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา (10 คะแนน)
- 1.6 การอ้างอิงตามมาตรฐานวิชาการ (5 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การประเมินการนำเสนอโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมฟังการนำเสนอ แบบบรรยาย (Oral Presentation) และแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) (คะแนนรวม 40)

- 2.1 การนำเสนอเนื้อหา/ข้อมูลของผลงานที่นำเสนอ (15 คะแนน)
 - ความคิดริเริ่มในการประดิษฐ์และการตั้งชื่อสิ่งประดิษฐ์ที่สอดคล้องกับความสำเร็จ การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่ใช้ในการประดิษฐ์
 - การใช้เครื่องมือ และวิธีการประดิษฐ์
 - ผลการดำเนินการประดิษฐ์ และข้อเสนอแนะ
 - โอกาสในการพัฒนาต่อยอดเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงการค้า หรือประโยชน์ต่อสังคม องค์กร หน่วยงาน หรืองานอย่างเป็นรูปธรรม
- 2.2 เทคนิคการนำเสนอ (20 คะแนน)
 - ลำดับขั้นตอนการนำเสนอต่อเนื่อง เชื่อมโยง และครบถ้วน
 - สื่อ (รูป กราฟ วัสดุ/อุปกรณ์) ส่งเสริมผู้ฟังเข้าใจ/ผู้อ่านเนื้อหาที่นำเสนอได้ดีมากขึ้น
 - การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหาที่มีความชัดเจนและเหมาะสม
 - สื่อมีความสร้างสรรค์และชวนติดตาม
 - ตอบคำถามครบถ้วนและตรงประเด็นพร้อมให้เหตุผลหรือยกตัวอย่างประกอบ
 - ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถาม
- 2.3 การรักษาเวลา (5 คะแนน)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100)

ส่วนที่ 1 การประเมินผลงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการนำเสนอ (คะแนนรวม 60)

- 1.1 ความคิดริเริ่มในการสร้างนวัตกรรม และการตั้งชื่อนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความสำเร็จ การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่ใช้ในการสร้างนวัตกรรม (10 คะแนน)
- 1.2 การใช้เครื่องมือ และวิธีการสร้างนวัตกรรม (10 คะแนน)
- 1.3 ผลการดำเนินการ และข้อเสนอแนะ (10 คะแนน)
- 1.4 สร้างประโยชน์ต่อประเทศชาติ สังคม องค์กร หน่วยงาน หรืองานอย่างเป็นรูปธรรมได้ทันที หรือใช้ประโยชน์ทางการค้าได้ (15 คะแนน)
- 1.5 การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา (10 คะแนน)
- 1.6 การอ้างอิงตามมาตรฐานวิชาการ (5 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การประเมินการนำเสนอโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมฟังการนำเสนอ แบบบรรยาย (Oral Presentation) และแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) (คะแนนรวม 40)

- 2.1 การนำเสนอเนื้อหา/ข้อมูลของผลงานที่นำเสนอ (15 คะแนน)
 - ความคิดริเริ่มในการสร้างนวัตกรรม และการตั้งชื่อนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความสำเร็จ การกำหนดวัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่ใช้ในการสร้างนวัตกรรม
 - การใช้เครื่องมือ และวิธีการสร้างนวัตกรรม
 - ผลการดำเนินการ และข้อเสนอแนะ
 - สร้างประโยชน์ต่อประเทศชาติ สังคม องค์กร หน่วยงาน หรืองานอย่างเป็นรูปธรรมได้ทันที หรือใช้ประโยชน์ทางการค้าได้
- 2.2 เทคนิคการนำเสนอ (20 คะแนน)
 - ลำดับขั้นตอนการนำเสนอต่อเนื่อง เชื่อมโยง และครบถ้วน
 - สื่อ (รูป กราฟ วัสดุ/อุปกรณ์) ส่งเสริมผู้ฟังเข้าใจ/ผู้อ่านเนื้อหาที่นำเสนอได้ดีมากขึ้น
 - การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหาที่มีความชัดเจนและเหมาะสม
 - สื่อมีความสร้างสรรค์และชวนติดตาม
 - ตอบคำถามครบถ้วนและตรงประเด็นพร้อมให้เหตุผลหรือยกตัวอย่างประกอบ
 - ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถาม
- 2.3 การรักษาเวลา (5 คะแนน)